*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 7/2023*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia**  *2025-2027*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2025/26

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Prognozowanie i symulacje |
| Kod przedmiotu\* | SM2\_11 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Wydział Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk o Polityce |
| Kierunek studiów | Stosunki Międzynarodowe |
| Poziom studiów | II |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | Stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok pierwszy, semestr 2 |
| Rodzaj przedmiotu | obowiązkowy |
| Język wykładowy | polski |
| Koordynator | Dr hab. inż. Maciej Milczanowski, prof. UR |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Dr hab. inż. Maciej Milczanowski, prof. UR |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| 2 | 20 |  | 20 |  |  |  |  |  | 5 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

egzamin ustny

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Brak wymagań |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami, metodami i technikami prognostyki międzynarodowej. |
| C2 | poznanie konkretnych metod prognozowania, ich mocnych stron i ograniczeń |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK­\_01 | Wymienić i scharakteryzować metody prognozowania stosunków międzynarodowych | K\_W03  K\_W04 |
| EK\_02 | Omówić i scharakteryzować modele układu stosunków międzynarodowych | K\_W03  K\_W04  K\_U03 |
| EK\_03 | potrafi analizować rzeczywistość międzynarodową, posługując się metodami prognozowania | K\_U01  K\_U04 |
| EK\_04 | Potrafi łączyć wiedzę teoretyczną z praktyką, stosuje wiedzę teoretyczną do analiz | K\_U01  K\_K02 |
| EK\_05 | Krytycznie oceniać politykę międzynarodową państw | K\_K01 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| * Prognostyka międzynarodowa – pojęcie, klasyfikacja, metody, techniki * Prognozowanie a planowanie polityki zagranicznej państwa oraz międzynarodowych stosunków politycznych i gospodarczych * Metody prognozowania stosunków międzynarodowych * Możliwości i ograniczenia prognostyki międzynarodowej * Postrzeganie stosunków międzynarodowych. * Prognozowanie a prawidłowości, cykle, trendy. * Przetwarzanie informacji w program działania. * Prognozowanie a międzynarodowe stosunki polityczne. * Modele procesu decyzyjnego w procesie planowania. |

1. Problematyka ćwiczeń, konwersatoriów, laboratoriów, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Przedstawienie i analiza wybranych scenariuszy |
| Symulacje |
| Gry decyzyjne |
| Modelowanie i pomiar w prognozowaniu i planowaniu stosunków międzynarodowych |
| Modele pomiaru potęgi państw jako podstawa identyfikacji i oceny układu sił |
| Modele układu stosunków międzynarodowych – ich dynamika i logika |

3.4 Metody dydaktyczne

Wykład z prezentacją, omówienie przykładów.

Ćwiczenia – case study, gry symulacyjne, analiza scenariuszy.

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Egzamin ustny | Wykład |
| Ek\_ 02 | Egzamin ustny | Wykład |
| Ek\_ 03 | Egzamin ustny | Wykład |
| Ek\_ 04 | Obecność, aktywność, referat, kolokwium | Ćwiczenie |
| Ek\_ 05 | Obecność, aktywność, referat, kolokwium | Ćwiczenie |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Egzamin ustny: odpowiedź na dwa pytania z listy wcześniej przygotowanej przez prowadzącego i przekazanej studentom z odpowiednim wyprzedzeniem. Pytania dotyczą treści przekazywanej w trakcie wykładów oraz pula pytań z literatury obowiązkowej. Dla zaliczenia egzaminu konieczne jest uzyskanie pozytywnej oceny z obu pytań.  Konwersatorium: Obecność obowiązkowa, przygotowanie referatu na ćwiczenia, ocena aktywności podczas zajęć, kolokwium – 3 pytania (po 20pkt każde) oceniane wg punktacji: 0-30pkt – 2; 31-40pkt – 3; 41-45 – 3,5; 46-50 – 4; 51-55 – 4,5; 56-60 – 5. Ostatecznie student może uzyskać 100 punktów z czego: 60 pkt. kolokwium, 20 pkt. referat i 20 pkt. aktywność w trakcie zajęć. Skala ocen końcowych z zaliczenia konwersatorium:  91-100 pkt. 5,0  81-90 pkt. 4,5  71-80 pkt. 4,0  61-70 pkt. 3,5  51-60 pkt. 3,0 |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 40 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 20 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 65 |
| SUMA GODZIN | 125 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 5 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa: M. Sułek, „Prognozowanie i symulacje międzynarodowe”, Warszawa 2010.  N. N. Taleb, „The Balck Swan. The Impact of Highly Improbable”, New York: Random House, 2007 |
| Literatura uzupełniająca: M. Granger Morgan, M. Henrion, „Uncertainty. A Guide to Dealing with Uncertainty in Quantitative Risk and Policy Analysis”, Cambridge University Press, 1990.  R. Heuer, R. Pherson, „Structured Analytic Techniques for Intelligence Analysis”, CQ Press, 2010.  R. Lempert, S. Popper, S. Bankes, Shaping the next one hundred years : new methods for quantitative, long-term policy analysis, RAND, 2003.  S. Renshon, D. Welch Larson, „Good Judgment in Foreign Policy. Theory and Application”, Oxford: Rowman, 2003. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)